



Aan: Wethouder dhr. C. Jansen
Leden stadspanel
Leden gemeenteraad
Projectleider dhr. T. Hermanussen

Postbus 9029
6800 EL Arnhem

Open brief

Erik Koopman .NL
Maatschappelijk ondernemer

Ir. J.P. van Muylwijkstraat 240
6828 BZ Arnhem

Telefoon: **026 - 844 34 64**

E-mail: **mail@erikkoopman.nl**

Website: **www.erikkoopman.nl**

Datum: 25 mei 2009

Onderwerp: Evaluatie interactieve planvorming Stadsblokken-Meinerswijk
Aanbeveling voor voortzetten interactieve planvorming

Geachte wethouder Jansen, leden Stadspanel en gemeenteraad

Hierbij maak ik gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de interactieve planvorming en scenario's voor de herinrichting van Stadsblokken-Meinerswijk.

Als inwoner van Arnhem neem ik actief deel aan het participatieproces. Ik heb het hoofdlijnenplan Arnhem Top Innovatie ingediend. Daarnaast ben ik vaste deelnemer tijdens de participatieavonden.

Als maatschappelijk ondernemer heb ik mij gespecialiseerd in de basisvoorwaarden voor kenniseconomie, bestuurlijke vernieuwing en duurzame ontwikkeling. Vanuit deze achtergrond analyseer ik het participatieproces en de scenario's.

Het participatieproces functioneert. Ik ervaar de deelname aan het participatieproces van de burgers en de begeleiders als betrokken, positief en waardevol. Ik heb lof voor het gevoerde proces tot aan de scenario's. Maar zie ook dat de interactieve planvorming een nieuwe werkwijze en leerproces voor de gemeente betreft waarbij veelvuldig wordt teruggevallen op oude werkwijzen binnen de overheid.

Tot mijn spijt zie en ervaar ik dat het proces van planvorming slechts in beperkte mate open en interactief is. De burger kan naar behoren meedoen en meedenken tijdens het participatieproces. Het opstellen van de denkrichtingen en het invullen en uitwerken van de scenario's gebeuren echter achter gesloten deuren. De stem van de burger wordt hierbij soms onvoldoende weergegeven zonder dat de 'officiële' uitgangspunten kunnen worden gecorrigeerd. Dit schaadt het proces.

Het proces tot aan de scenario's heeft een interessante ontwikkeling gekend. De focus op ambities en bouwstenen is constructief. De uitgangspunten van de nota "De stad aan zet" worden gehaald. De ingediende plannen zijn echter onvoldoende benut. De planvorming heeft men overgelaten aan een extern architectenburo welke halverwege het proces instapte. Achteraf gezien is dit te laat. Daarnaast is de ontwikkeling van de scenario's teveel gestuurd door de gemeente.

Ernstig bezorgd ben ik over de scenario's. Deze lijken de uitkomst te zijn van het participatieproces. Dit is veelal niet het geval. Vage teksten als 'ecoverblijven verspreid in het gebied' (zijn dit 20 of 200 vakantiehuisjes?) en de visie van de gemeente (wellnesscentrum) overrulen te vaak de input en wensen van de burger. Dit is uiterst kwalijk omdat: 1. de grote invloed van de gemeente nauwelijks wordt gecommuniceerd, 2. de burger en raad hierdoor worden misleid. En 3. de projectontwikkelaar de teksten heel breed zal interpreteren (200 vakantiehuisjes) zodat een uiterst sterke onderhandelingspositie kan worden verkregen. Waardoor het participatieproces kan uitlopen op een debacle!

Ondanks de bezwaren en zorgen zijn er echter voldoende mogelijkheden en kansen om van de interactieve planvorming voor de herinrichting van Stadsblokken-Meinerswijk een succes te maken.



Blad 2

Mijn conclusie van het participatieproces is dat de burgers heel duidelijke kaders hebben gesteld. Deze kaders zijn: behoud van natuurgebied Meinerswijk en geen (vakantie)woningbouw. Daarnaast is er grote consensus over recreatie voor Arnhemmers rondom het Gat van Bruil. De invulling van de deelgebieden verdient echter meer aandacht en verdieping. De angst voor en de onvrede over het plan van projectontwikkelaar Phanos voor grootschalige woningbouw doorbrak in het huidige planvormingsproces elke poging om tot constructieve dialoog en verdieping te komen.

Mijn advies aan het stadspanel, college en de gemeenteraad is om: 1. bovengenoemde kaders officieel vast te leggen. 2. De dialoog over de herinrichting van Stadsblokken en het terrein van steenfabriek Meinerswijk opnieuw te voeren waarbij de kaders voor de deelgebieden duidelijk zijn vastgesteld door de gemeenteraad. En 3. de interactieve planvorming en de ontwerpfase in nieuwe vorm voort te zetten waardoor kenniseconomie kan ontstaan.

Mijn voorstel is om de interactieve planvorming voor met name Stadsblokken voort te zetten als innovatie- en kenniseconomie-project. Waarbij wordt uitgegaan van open samenwerking en netwerking tussen de overheid, de burger, het onderwijs, de creatieve sector en het bedrijfsleven.

Met drie eenvoudige uitgangspunten kunnen pilotprojecten voor innovatie en kenniseconomie worden geïnitieerd. Waardoor Arnhem zich (inter)nationaal als innovatieve, creatieve en groene stad kan presenteren. De ambities: *ontmoeting, ruimte aan de natuur, experimenteel bouwen* en *cultureel erfgoed zichtbaar maken* worden hierbij opnieuw bekrachtigd. De drie uitgangspunten zijn:

- a. Open samenwerking via ontwerp- en kennisportals is het uitgangspunt van alle activiteiten.
- b. Bebouwing op Stadsblokken is een optie indien innovatieve duurzame materialen als eco fiber worden toegepast, en de vormen van de natuur en rivier als voorbeeld worden genomen. Gebruik van rechte lijnen en staal, beton, kunststof, baksteen en hout is niet toegestaan (dit voorkomt grootschalig bouwen, maar stimuleert nadenken en kennisuitwisseling over nieuwe architectuur).
- c. Ontwerpen dienen via virtuele maquettes en 3D-prints te worden gepresenteerd waarna de Arnhemse bevolking en de gemeenteraad een definitieve keuze kunnen maken.

Voorbeelden van innovaties, kenniseconomie en nieuwe groeimarkten die aan bovenstaande uitgangspunten zijn verbonden zijn: 3D-virtualisatie, 3D-prints, productontwikkeling van eco fiber, 5D-design, human resource in de samenleving, open source ontwikkeling en Overheid 2.0. Met name 'Arnhemse' kennisclusters als vormgeving, milieutechnologie en zakelijke dienstverlening kunnen van de pilotprojecten profiteren. Zodat nieuwe werkgelegenheid in Arnhem kan ontstaan.

Ik hoop u met deze brief inzicht te hebben kunnen geven in het proces van interactieve planvorming voor Stadsblokken-Meinerswijk. Alsmede dat ik de mogelijkheden en kansen voor Arnhem heb kunnen uitleggen indien de interactieve planvorming in nieuwe vorm wordt voortgezet. De analyse en voorstellen kan ik desgewenst nader voor u uitwerken.

Op mijn website www.erikkoopman.nl vindt u nadere onderbouwing van mijn visie en analyse. Tevens kan het alternatieve scenario "De Uitdaging" worden gedownload waarin bovengenoemde kaders en voorstellen voor kenniseconomie en bestuurlijke vernieuwing zijn opgenomen.

Graag kom ik u in een persoonlijk gesprek mijn analyse, visie en voorstel nader uitleggen.

Met vriendelijke groeten,

Erik Koopman